

УДК 332.1:339.13

**В. М. Коновалов** (vlad5k@mail.ru),  
кандидат экономических наук, доцент  
Белорусского торгово-экономического университета  
потребительской кооперации

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА

В статье рассматриваются теоретические аспекты конкурентоспособности регионов в национальной экономике. Обосновывается целесообразность развития методологии анализа факторов и создания единой системы критериев конкурентоспособности региональных экономических комплексов. Предложены некоторые критерии оценки уровня региональной конкурентоспособности на примере Гомельской области.

The article considers the theoretical aspects of the competitiveness of regions in the national economy. The feasibility of developing a methodology for analyzing factors and creating a single system of criteria for the competitiveness of regional economic complexes is substantiated. There have been given some criteria of assessing the level of regional competitiveness using the experience of the Gomel region.

**Ключевые слова:** регион; конкурентоспособность; методология; региональная экономика; факторы; критерии.

**Key words:** region; competitiveness; methodology; regional economy; factors; criteria.

### Введение

Развитие глобализации и повышение открытости национальных хозяйств обуславливает необходимость переосмысления традиционных представлений о роли региональных экономических комплексов в национальной экономике. Регионы прочно заняли промежуточный уровень в системе национальных экономических отношений (между предприятием и государством) и часто выступают в роли автономных субъектов в системе современных международных связей. Соответственно усиливается потребность в исследовании условий эффективного функционирования региональных экономических комплексов в условиях рыночных отношений. Одним из актуальных направлений исследований в этой области является конкурентоспособность регионов. Движение в данном направлении обуславливает необходимость изучения уже существующих теоретических наработок, анализа объектов конкурентных отношений и критериев конкурентоспособности региональной экономики.

С учетом общих тенденций, децентрализации регулирования национальной экономики и законодательного расширения функций региональных органов власти, роста уровня интернационализации производства и экономической открытости, можно определить два основных аспекта этих исследований – конкурентоспособность экономики регионов внутри национальной экономики в отношении друг друга и конкурентоспособность регионов на международном уровне.

Исследование конкурентоспособности регионов национальной экономики, как самостоятельное направление в экономической теории, осуществляется относительно недавно, однако имеет давнюю историю. Проблемы достижения и использования конкурентных преимуществ рассматривались в различных теориях международной торговли, теориях совершенной и несовершенной конкуренции (А. Смит, Д. Рикардо, А. Маршалл, Дж. Робинсон, П. Кругман, Б. Баласса). Определенное воздействие на развитие теории региональной конкурентоспособности оказали геополитические теории (Ф. фон Ратцель, Р. Челлен, Ф. Науман), классические теории размещения производств (И. Г. Тюнен, В. Лундхарт, А. Вебер, Д. Пик, Т. Паландер, В. Кристаллер) и теории

пространственной организации хозяйственной деятельности (Н. Н. Колосовский, Н. Н. Баранский, Т. Хагерстрандт, П. Хаггет, У. Айзард, Б. Б. Родман, И. Фогт, Н. Ф. Фишер, Дж. Фридман, Х. Ричардсон, М. К. Бандман) [1]. Необходимо отметить также теорию конкурентных преимуществ и промышленных кластеров М. Портера и теорию региональных кластеров М. Энрайта.

По нашему мнению, особого внимания заслуживает подход к оценке конкурентоспособности региона, предложенный М. Портером. Данный подход предполагает в качестве показателя уровня конкурентоспособности эффективность использования располагаемых региональных ресурсов посредством межрегионального сопоставления величины валового регионального продукта в расчете на душу населения [2, с. 429]. Стоимость регионального продукта на душу населения действительно может рассматриваться как важный показатель эффективности использования располагаемых ресурсов. Однако в данном случае не учитываются объем и качество располагаемых ресурсов по отношению к численности населения или особенности географического расположения региона относительно перспективных рынков. Вариантом отмеченного подхода является анализ конкурентоспособности региона с точки зрения его способности отвечать требованиям и запросам его жителей, а также требованиям отечественных и зарубежных инвесторов. В целом, концепция М. Портера представляется вполне логичной, хотя оставляет некоторые вопросы относительно обеспечения интересов других участников экономических отношений, например региона в целом, как целостной социально-экономической и экологической системы, и государства, как арбитра конкурентных отношений в национальной экономике.

Следует признать, что разнородность потенциала регионов, различия в уровне полномочий региональных властей унитарных и федеративных государств и относительная новизна предмета исследования представляют определенную сложность для развития теории межрегиональных конкурентных отношений. В частности, возникает проблема неприменимости распространенных (традиционных) методов анализа национальной конкурентоспособности к уровню регионов. На уровне регионов действуют совершенно иные факторы развития, и механизм взаимодействия региона с внешней средой носит характер, отличный от механизма взаимодействия между государствами или предприятиями. Таким образом, существует настоятельная потребность в использовании адекватных методов анализа конкурентоспособности региональной экономики.

Примером активных региональных исследований является Российская Федерация, имеющая сложное региональное устройство (85 регионов различного уровня) с сильной дифференциацией факторов экономического роста и социально-экономического развития различных регионов. В настоящее время в российской экономической науке распространен так называемый маркетинговый подход к оценке конкурентоспособности региона. Конкурентоспособность часто определяется как совокупность региональных конкурентных преимуществ, особо значимых для потребителя, т. е. удовлетворение потребительского спроса, уровень индивидуальных доходов, социальные гарантии рассматриваются как ключевые показатели конкурентоспособности.

Интерпретацией маркетингового подхода является концепция Ю. В. Савельева, который рассматривает конкурентоспособность региона как способность создания на его территории такого сочетания факторов, которое позволит сформировать уникальные предложения для потенциальных потребителей [3].

Представляет интерес и подход, основанный на сопоставимости условий достижения конкурентоспособности с уровнем конкурентоспособности других регионов, так как «уникальные условия» могут предполагать и наличие в одном из регионов совершенно специфических характеристик и показателей, отсутствующих в других регионах. Так, А. З. Селезнев рассматривает конкурентоспособность как состояние, обусловленное различием располагаемых факторов, в первую очередь, экономического и социального характера, положением региона и его отдельных экономических субъектов на различных рынках, посредством системы показателей состояния и динамики развития экономики региона.

Представляют интерес и некоторые другие подходы к анализу конкурентоспособности региональной экономики, сложившиеся в российской экономической науке. В частности, конкурентоспособность рассматривается как результат использования местными властями функций управления и регулирования с целью эффективного использования экономического потенциала региона и удовлетворения возрастающих потребностей общества. В данном случае конкурентоспособность региона представлена как совокупность элементов системы, включающей в себя весь перечень структурных компонентов экономического потенциала.

Интересна позиция Г. Г. Карачуриной, которая характеризует конкурентоспособность региона в системе показателей устойчивого развития с учетом состояния региональной социально-

экономической системы, внедрения новых технологий и иных инноваций [4, с. 82]. В данном случае ключевым показателем конкурентоспособности является способность к внедрению технических и социальных инноваций. Иногда встречаются и более лаконичные определения. В частности, конкурентоспособность трактуется как выражение совокупности различных отношений в сфере экономического развития региона во взаимосвязи с другими регионами страны.

В Беларуси проблемы региональной экономики, в том числе в аспекте повышения конкурентоспособности регионов, исследуют А. В. Богданович, Т. С. Вертинская, А. Е. Дайнеко, А. А. Проневич, В. Н. Шимов, Ю. М. Ясинский и другие экономисты. В качестве одного из важных направлений повышения эффективности экономики регионов многими авторами рассматривается совершенствование размещения производительных сил с учетом имеющегося потенциала и конкурентных преимуществ каждого региона [5, с. 104–105]. В силу особенностей структуры и высокой степени зависимости экономики Беларуси от внешней торговли в научных исследованиях определенное место отводится международной конкурентоспособности областных экономических комплексов. Как полагает Т. С. Вертинская, «регион постепенно становится относительно самостоятельным экономическим субъектом, вступающим в конкурентные отношения, как в межрегиональных взаимодействиях, так и на мировом рынке» [5].

Вероятно, что в перспективе именно международная конкурентоспособность региональной экономики станет наиболее актуальным направлением данных исследований в Беларуси. Однако собственно теория конкурентоспособности регионов в белорусской экономической науке к настоящему времени находится на начальной стадии формирования и развития.

Сильный импульс для расширения исследований в данном направлении возник в результате углубления интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Степень автономности региональных экономических комплексов в государствах ЕАЭС – партнерах Беларуси (особенно – в России) существенно выше, чем в нашей стране. И часть интеграционных экономических связей формируется именно на региональном уровне. Данные различия отражаются на процессе взаимодействия как в сфере законодательства, так и в сфере хозяйственной деятельности [6, с. 188]. Между тем, реальные экономические отношения между регионами стран ЕАЭС продолжают расширяться. В частности, рост товарооборота Гомельской области со странами ЕАЭС составил в 2018 году более 10% по сравнению с товарооборотом в 2017 году. Таким образом, потребность в исследовании проблем и путей повышения конкурентоспособности экономики регионов Беларуси возрастает и по мере углубления евразийской интеграции.

Следует отметить, что изучение проблем конкурентоспособности экономики регионов приобретает дополнительную актуальность в свете намечающейся реформы административного устройства Республики Беларусь.

Таким образом, в настоящее время общепризнанной теории конкурентоспособности и конкурентных преимуществ регионов не существует, несмотря на наличие значительного количества теоретико-методологических и методических разработок в указанной области, особенно в российской экономической науке. Большинство авторов конкурентоспособность региона рассматривается как некоторое статичное состояние территориальной социально-экономической системы или набор показателей, отражающих развитие отдельных сфер региональной экономики. При этом в качестве критериев конкурентоспособности региона обычно приводятся показатели, заимствованные из методик, разработанных для исследования конкурентоспособности национальной экономики или предприятия.

По нашему мнению, разнообразие социально-экономических факторов на уровне региона, обуславливает необходимость анализа региональной конкурентоспособности как комплексной характеристики достигнутого уровня и потенциала его развития в условиях обострения рыночной конкуренции. Важное методологическое значение имеет формирование подхода к выбору системы критериев региональной конкурентоспособности, которая позволит не только оценить достигнутый уровень конкурентоспособности, но и определить потенциальные возможности социально-экономического развития конкретного региона в современной открытой экономике. При этом важно обозначить ключевой критерий (или критерии) вокруг которого выстраиваются другие элементы системы оценки конкурентоспособности региона.

Примером важных показателей, отражающих соотношение конкурентоспособности и, одновременно, эффективность использования располагаемых ресурсов регионов национальной экономики Беларуси, может быть перечень показателей работы промышленности областных экономических комплексов, представленный в таблице.

## Показатели, характеризующие эффективность промышленности регионов, %

Регионы	Удельный вес отгруженной инновационной продукции		Запасы к среднемесячному объему производства		Рентабельность продаж		Удельный вес убыточных организаций	
	2018 год	2017 год	2018 год	2017 год	Январь–ноябрь 2018 года	Январь–ноябрь 2017 года	Январь–ноябрь 2018 года	Январь–ноябрь 2017 года
Брестская область	3,8	3,4	72,0	71,8	8,4	9,5	23,3	20,2
Витебская область	28,8	29,8	36,3	38,7	2,6	5,1	26,5	22,5
Гомельская область	38,1	33,7	33,7	26,3	7,2	8,4	22,1	17,3
Гродненская область	3,2	4,3	73,8	76,4	9,7	9,8	27,5	22,8
Минская область	12,1	12,1	84,7	94,6	14,1	15,4	23,7	23,3
Могилевская область	6,2	5,6	64,4	60,7	5,7	6,5	22,5	19,1
г. Минск	14,7	15,3	80,6	75,9	10,4	10,6	26,1	18,3
Республика Беларусь	18,6	17,4	60,9	60,3	8,4	9,6	24,4	20,6
Примечание – Источник [8].								

Если рассматривать региональную экономику как социально-экономический комплекс, то анализ данных, представленных в таблице, показывает определенную корреляцию между показателями доли убыточных организаций, доли инновационной продукции и запасами нереализованной продукции к объему месячного производства. Можно предположить, что изменение доли убыточных организаций напрямую связано с накопленным объемом нереализованной продукции и отражает способность региональной экономики внедрять инновации и производить конкурентоспособную продукцию. Сочетание отмеченных показателей в данном случае отражает наиболее сильные конкурентные позиции регионального экономического комплекса Гомельской области.

С определенными оговорками можно утверждать, что высокая конкурентоспособность региональной экономики обеспечивается, прежде всего, наличием эффективных предприятий, способных производить инновационную и востребованную рынком продукцию (что соответствует теории конкурентных преимуществ М. Портера). Соответственно, наиболее важным показателем, отражающим конкурентоспособность экономики региона, является удельный вес убыточных предприятий и организаций, поскольку он отражает одновременно экономические и социальные аспекты деятельности региональной экономики в комплексе. Экономические аспекты данного показателя выражаются в способности использовать региональные ресурсы и осуществлять эффективное предложение товаров и услуг по сравнению с другими регионами. Социальные аспекты выражаются в относительно высоком уровне занятости и индивидуальных доходов, что характерно для значительного преобладания рентабельных и стабильно работающих предприятий, или в относительно низком уровне отмеченных показателей при наличии значительного числа убыточных предприятий в регионе. Разумеется, данные приведенные в таблице, могут быть дополнены другими показателями, что расширило бы базу и результаты исследования региональной конкурентоспособности, однако эта проблема лежит за пределами темы данной статьи.

### Заключение

В заключение можно констатировать, что в экономической литературе сложились существенно различающиеся концепции конкурентоспособности экономики регионов. Анализ различных источников показывает отсутствие единого подхода к оценке конкурентоспособности регионального экономического комплекса как по отношению к другим регионам, так и в аспекте развития международных экономических отношений.

Следует отметить, что к числу основных проблем, затрудняющих анализ и формирование единой концепции региональной конкурентоспособности, относятся отсутствие в науке единства мнений относительно адекватных методов исследования и оценки конкурентоспособности регионов; отсутствие общепризнанной системы показателей региональной конкурентоспособности, различие в уровне полномочий региональных органов власти в унитарных и федеративных государствах (что затрудняет, в частности, детальный анализ перспектив развития интеграционных отношений в ЕАЭС); неопределенность объектов конкурентных отношений между регионами национальной экономики.

Усиление экономической роли регионов в открытой экономике и наличие отмеченных проблем в научной методологии повышает актуальность дальнейшего и более глубокого

исследования конкурентоспособности в рамках активно развивающейся теории региональной экономики.

### Список использованной литературы

1. **Конкурентоспособность** региона как предмет исследования экономической науки / А. В. Волошин // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 10-1. – С. 113–118.
2. **Портер, М.** Конкуренция : [пер. с англ.] / М. Портер. – М. : Изд. дом «Вильямс», 2006. – 608 с.
3. **Савельев, Ю. В.** Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике / Ю. В. Савельев. – Петрозаводск : КарНЦ РАН, 2010. – 516 с.
4. **Карачурина, Г. Г.** Инновационная конкурентоспособность как фактор устойчивого развития региона : науч. изд. / Г. Г. Карачурина, Р. Ф. Карачурина. – Уфа : УГУЭС, 2013. – 108 с.
5. **Внешнеэкономическая** стратегия Республики Беларусь: теоретические и практические аспекты / А. Е. Дайнеко и др. ; науч. ред. : А. Е. Дайнеко, Т. С. Вертинская. – Минск : Бел. навука, 2016. – 302 с.
6. **Научный** прогноз экономического развития Республики Беларусь до 2030 года / В. Г. Гусаков и др. ; под ред. акад. В. Г. Гусакова. – Минск : Бел. навука, 2015. – 243 с.
7. **Внешнеторговая** политика и конкурентоспособность Республики Беларусь / А. Е. Дайнеко и др. ; науч. ред. А. Е. Дайнеко ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск : Бел. навука, 2014. – 228 с.
8. **Социально-экономическое** развитие Республики Беларусь в 2018 году // Экон. бюл. Научно-исслед. экон. ин-та М-ва экон. Респ. Беларусь. – 2019. – № 3. – С. 4–87.
9. **Шимов, В. Н.** Инновационное развитие экономики Беларуси: движущие силы и национальные приоритеты / В. Н. Шимов, Л. М. Крюков. – Минск : БГЭУ, 2014. – 199 с.

*Получено 07.02.2020.*